摛藻堂四庫全書薈要

史部

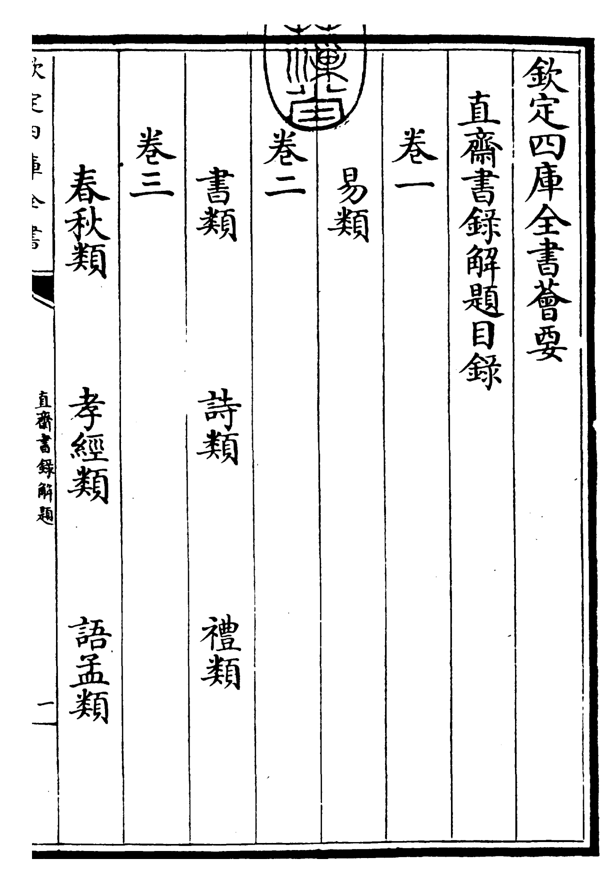
欽定四庫全書薈要

史部

直齋書録解題卷一二

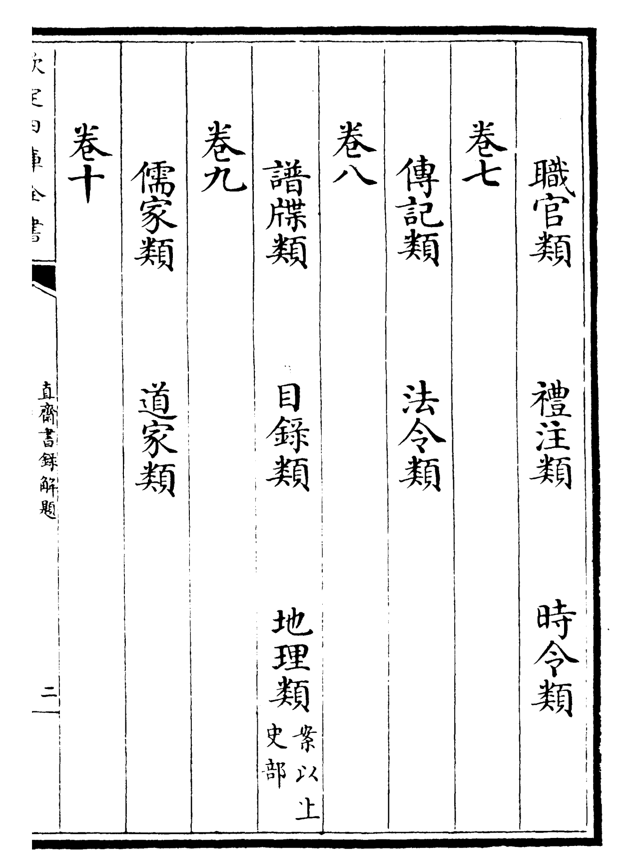
詳校官員外郎臣潘紹觀

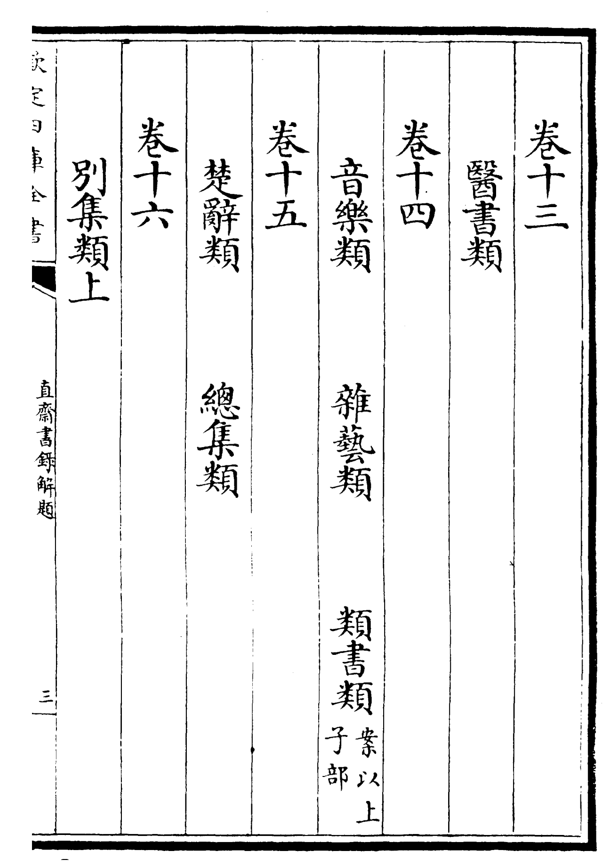


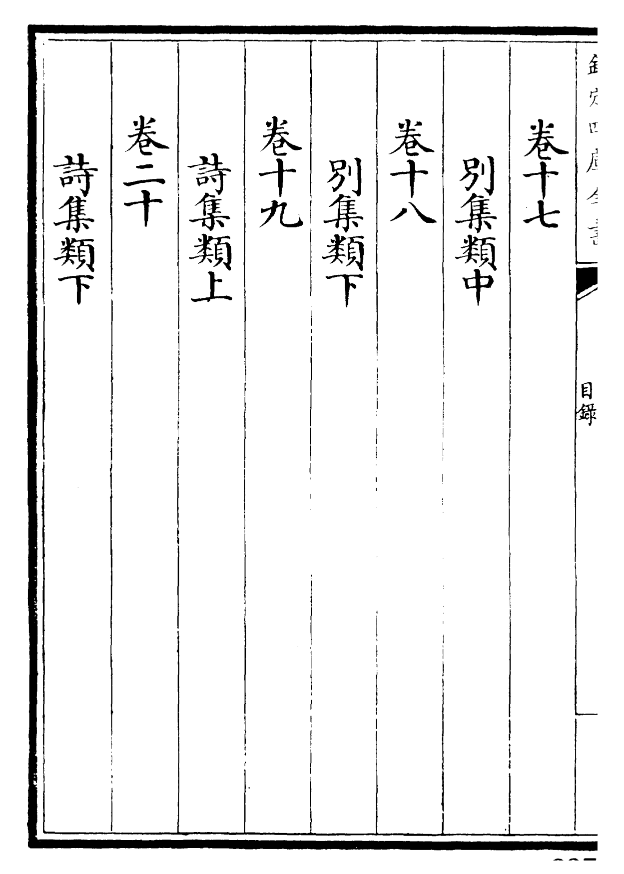


欽定四庫全書薈要

直齋書錄解題目錄







卷二十一

歌詞類

卷二十二

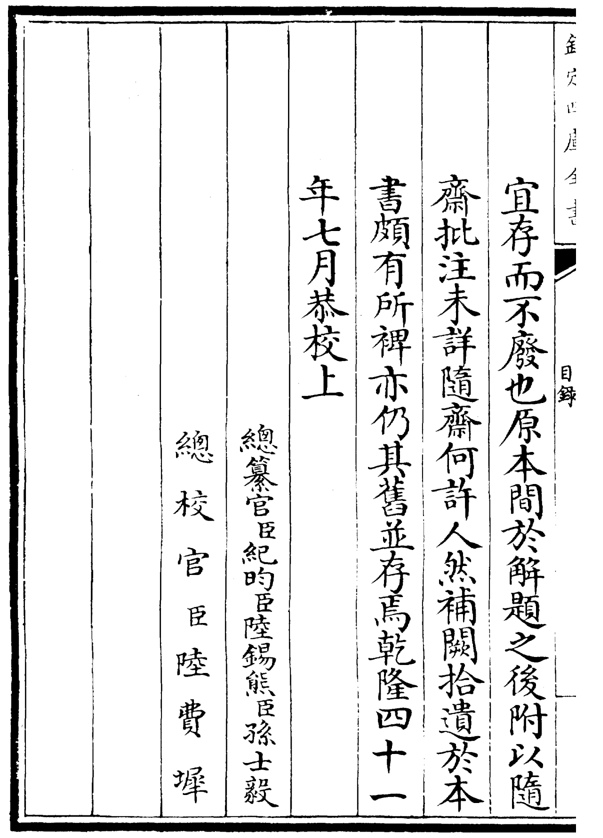
章奏類　文史類 案以上集部

臣等謹案直齋書録解題宋吴興陳振孫撰以歷代典籍分為五十三類各詳其卷帙多少撰人名氏且為品題其得失故曰解題其書不標經史子集之目而核其所列經之類

凡十史之類凡十六子之類凡二十集之類凡七仍不外乎四部之説者也攷諸前史目錄類皆入史部自劉歆七略以下著錄者指不勝屈其存於今者崇文總目尤袤遂初堂書目晁公武郡齋讀書志及此書而已遂初堂書目本無注崇文總目注已散佚其可攷見諸書源流者惟晁志及此書故馬端臨經籍攷即據此二書以成編然至今晁志有刻

本而此書久佚惟永樂大典全載之誠希覯之本也第當時編輯草率訛脫頗多今門類一仍其舊而解題則詳加攷核各以案語附之定為二十二卷方今

聖天子稽古右文蒐羅遺籍列於四庫之中者浩如烟海此區區一家之書誠不足以當萬一然古書之不傳於今者得藉是以資徵信而其校核精詳議論醇正於攷古亦有助焉固



宜存而不廢也原本間於解題之後附以隨齋批注未詳隨齋何許人然補闕拾遺於本書頗有所裨亦仍其舊並存焉乾隆四十一年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

直齋書錄解題卷一　　宋　陳振孫　撰

易類

周易注六卷略例一卷繫辭注三卷

魏尚書郎山陽王弼輔嗣注上下經撰略例晉太常潁川韓康伯注繫辭說序雜卦自漢以來言易者多溺於象占之學至弼始一切掃去暢以義理於是天下後世宗之餘家盡廢然王弼好老氏魏晉談玄自

弼輩倡之易有聖人之道四焉去三存一於道闕矣況其所謂辭者又雜以異端之說乎范甯謂其罪深於桀紂誠有以也弼父業長緒本王粲族兄凱之子粲二子坐事誅文帝以業嗣粲弼死時年二十餘

古易十二卷

出翰林學士睢陽王洙原叔家上下經惟載爻辭外卦辭一彖辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以為此即藝文志

所謂古易十二篇者也案隋唐志皆無古易之目當亦是後人依倣録之爾

周易古經十二卷

丞相汲郡呂大防微仲所録上下經並録爻辭彖象隨經分上下共為六卷上下繫辭二卷文言說序雜卦各一卷

古周易八卷

中書舍人清豐晁說之以道所録卦爻一彖二象三

文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其說曰以彖象文言雜入卦中自費氏始孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附逐爻則費氏初變古制時猶若今乾坤二卦各存舊本歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼奈何後之儒者尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望散太玄測贊於八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尚書遷固叙傳揚雄法言叙篇云爾卷首列名氏二十餘

家文字異同則散見於卦云

古易十二卷音訓二卷

著作郎東萊呂祖謙伯恭所定篇次與汲郡呂氏同音訓則其門人王莘叟筆受朱晦庵刻之於臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說其所著本義據此本也

古周易十二卷

國子錄吳郡吳仁傑斗南所錄以爻為繫辭今之繫

辭為說卦其言十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經為十二篇案漢世傳易者施孟梁邱京費最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解上下經自劉向校中古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費氏與古文同東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費學孫行以至於今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至今世考官命題

或連彖象爻辭為一對大義者志得而已往往穿鑿傅會而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異大較經自為經傳自為傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍復古人之舊均有補於學者宜並存之又有九江周燔所次附見吳氏書篇末今古文參用視諸本為無據又有程迥可久古易攷十二篇見後

周易正義十三卷 案舊唐書經籍志作十六卷唐書藝文志作十四卷

唐國子祭酒冀州孔穎達仲達撰序云十四卷館閣

書目亦云今本止十三卷案五經正義本唐貞觀中穎達與顏師古等受詔撰五經義賛後改為正義博士馬嘉運駁正其失永徽二年中書門下于志寧等攷正增損書始布下其實非一手一足之力世但稱孔疏爾其説專釋一家注文為正案唐書孔穎達顏師古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等奉詔撰蘇德融趙宏智覆審崇文總目云唐長孫無忌與諸儒刊定

周易釋文一卷

唐國子博士吳郡陸德明撰本名元朗以字行多援

漢魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦首注其宮
其世用京房說
歸藏三卷
晉太尉參軍薛貞注案唐志十三卷司馬膺注今惟
存初經本著齊母三篇錯謬不可讀非古全書也
子夏易傳十卷
案隋唐志有卜商傳二卷殘缺陸德明李鼎祚亦時
稱引攷漢志初無此書有孫坦者為周易析蘊言此

漢杜子夏也未知何據使其果然何為不見於漢志其為依託明矣隋唐時止二卷已殘缺今安得有十卷且其經文彖象爻辭相錯正用王弼本決非漢世書以陸德明所引求之今傳則皆無之豈惟非漢世書亦非隋唐所傳書矣其文辭淺俚非古人語姑存之以備一家案晁以道傳易堂記曰古今咸謂子夏受於孔子而為之傳然太史公劉向父子班固皆不論著唐劉子玄知其偽矣書不傳於今今號為子夏

傳者崇文總目知其為偽而不知其所作之人予知其為唐張弧之易也晁之言云爾張弧有王道小疏五卷見館閣書目云唐大理評事亦不詳何時人

京房易傳三卷積算雜占條例一卷案晁公武曰隋志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐志亦作京氏章句十卷而占候存者三種三十三卷章句既亡今所傳者京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷所謂積算易傳疑即隋唐志之錯卦是也雜占條例法疑隋唐志之逆刺占災異是也此本篇目與晁志異

吳鬱林太守吳郡陸績公紀注京氏學廢絶久矣所

謂章句者既不復傳而占候之存於世者僅若此較之前志什百之一二耳今世術士所用世應飛伏游魂歸魂納甲之說皆出京氏晁景迂嘗為京氏學用其傳為易式云或作四卷而條例居其首又有參同契律歷志見陰陽家類專言占候

關子明易傳一卷

後魏河東關朗子明撰唐趙蕤注隋唐志皆不錄或云阮逸僞作也

周易集解十卷 案唐書作十七卷晁公武謂今止十卷而始末皆全無所亡失或後人併之也

唐著作郎李鼎祚集子夏孟喜京房九家乾鑿度馬融荀爽鄭康成劉表何晏王弼宋衷虞翻陸績王肅干寶姚信王廙張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達等諸家凡隋唐以前易家諸書逸不傳者賴此猶見其一二而所取於荀虞者尤多九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗爲之集解陸氏釋文所載說卦逸

象本於九家易蜀才范長生也顔之推云案此書集子夏以來易說三十二家外又引張氏倫朱氏仰之蔡氏景君三家注

元包十卷

唐衛元嵩撰祕書少監武功蘇源明傳四門助教趙郡李江注其書以八卦為八篇首而一世至歸魂各附其下先坤次乾次兑艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各為數語用意僻怪文意險澁不可深曉也

周易啓源十卷

唐太子左諭德蔡廣成撰皆設為問答之辭其卷首題德恒德言德庸德翰問者不知何義也

補闕周易正義畧例疏一卷 案宋史藝文志作三卷

唐四門助教邢璹撰案蜀本畧例有璹所注止有篇首釋畧例二字文與此同餘皆不然此本亦淺近無義理姑存之

周易窮微一卷

稱王輔嗣凡為論五篇館閣書目有王弼易辨一卷其論彖論象亦類略例意即此書也又言弼著此書已亡至晉得之王羲之承詔録藏於祕府世莫得見未知何所據而云

周易物象釋疑一卷

唐東陽助撰唐志作東鄉助館閣書目又云守江陵尹東陽東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍敘乾以馬明坤凡注疏未釋者標出為此書

周易舉正三卷

唐蘇州司户參軍郭京撰自言得王弼韓康伯手寫眞本正其訛謬凡一百三十五條如坤初六象履霜陰始凝也多堅氷二字屯六三象以從禽也闕何字頤拂經當作拂頤坎卦習坎上當有卦名之類皆於義為長

易傳解說一卷微旨三卷

唐宰相吳郡陸希聲撰案文獻通攷作右拾遺　案唐志有易傳

二卷中興書目作六卷别出微旨三卷今所謂解說者上下經共一冊不分卷有序言著易傳十篇七篇以上解易義之淵微八篇以下廣易道之旁行今第為六卷又撰易圖指說釋變微旨各一卷通為十卷其上下經蓋第一第二篇經文一句傳亦一句門人以為難曉故復為之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微旨續得解說一編始知其詳

周易口訣義六卷

河南史之徽撰（案宋史藝文志作史文徽文獻通攷作史證鄭樵通志作史之證宋人避諱徽字此改從其舊）不詳何代人三朝史志有其書非唐則五代人也避諱作證字

易證墜簡二卷

毗陵從事建溪范諤昌撰天禧中人序言任職毗陵因事退閒蓋嘗失官也又言得於湓浦李處約李得於廬山許堅其上卷如郭京舉正下卷辨繫辭非孔子命名止可謂之贊繫今爻辭乃可謂之繫辭又重

定其次序又有補注一篇辨周孔述作與諸儒異為乾坤二傳末有四辭畧刻圖一篇案文獻通攷作四時畧刻圖館閣書目止一卷又有源流圖一卷言納甲納音者即此下卷補注序中語也世或言劉牧之學出於諤昌而諤昌之學亦出种放未知信否晁以道邵子文朱子發皆云爾

新注周易十一卷卦德統論一卷略例一卷又易數鈎隱圖二卷案宋史以略例為黃黎獻撰易數鈎隱圖作一卷鄭樵通志作三卷又黃黎獻續者一卷

太常博士劉牧長民撰黄黎獻為之序又為略例圖亦黎獻所序又有三衢劉敏士刻於浙右庾司者有歐陽公序文淺俚決非公作其書三卷與前本大同小異案敏士序稱伯祖屯田郎中臨川先生志其墓今觀誌文所述但言學春秋於孫復而已當慶歴時其易學盛行不應略無一語及之且黎獻之序稱字長民而誌稱字先之其果一人耶抑二人耶

删定易圖論一卷

直講盱江李覯泰伯撰紫宋史藝文志作李遇蓋南宋避諱所改凡六篇蓋删劉牧易圖而存之者三馬館閣書目作六卷十九篇覯先著易論十九篇皆見集中與此自為二書當是合為十九也

易補注十卷又王劉易辨一卷

秘書丞宋咸貫之撰咸嘗撰易明凡一百九十三條以正亡誤及得郭京舉正於歐陽公遂參驗為補注皇祐五年表上之别有易訓未見易辨凡二十篇劉

牧之學大抵求異先儒穿鑿破碎故李宋或刪之或辨之

周易言象外傳十卷

翰林學士睢陽王洙原叔撰其序言學易於處士趙期論次舊義附以新說凡十二篇以王弼傳為內摘其異者表而正之故曰外云

周易析蘊二卷

孫坦撰其首言子夏傳辭不甚粹或取左氏傳語證

之晚又得十八占稱天子曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然坦不知何人國史志及中興書目皆不著

易筌六卷

太常丞建安阮逸天隱撰每爻各以一古事繫之頗多牽合

周易意學六卷 案文獻通攷鄭樵通志俱作十卷

題齊魯後人陸秉撰晁氏讀書志云秉字端夫舊名

東嘗通判蜀州寶元二年上其書有詔嘉奬其說多異先儒穿鑿無據

周易口義十三卷（案文獻通攷作易傳十卷宋史作易解十二卷鄭樵通志作口義十二卷）

直講海陵胡瑗翼之撰新安王炎晦叔嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之說雖如此要之程氏專治文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除

略盡非特互體也案晁公武云此書乃門人倪天隱所纂非其自著

周易觧義十卷

直講徂徠石介守道撰止觧六十四卦亦無大發明晁景迂嘗謂守道說孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也他人尚可責哉今觀此解義言王弼注易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也案宋咸補注首章頗有此意晁殆

誤記也耶

易童子問三卷

參政廬陵歐陽永叔撰設為問答其上下卷專言繫辭文言説卦而下皆非聖人所作

易意蘊凡例總論一卷

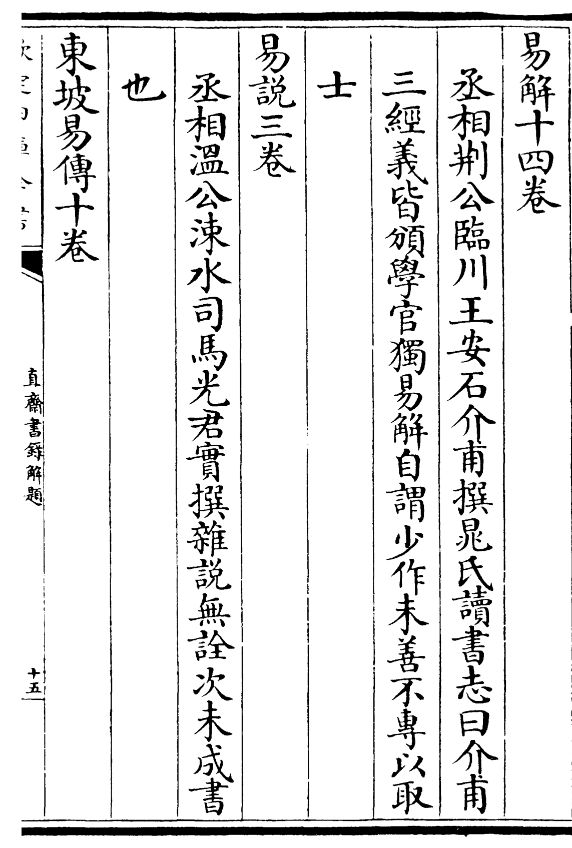
東海徐庸撰皇祐中人凡為論九篇館閣書目又有卦變解未見

周易義類三卷

稱顧叔思撰未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意未嘗不一各立標目總而聚之

易觧十四卷案宋史藝文志作十九卷鄭樵通志分載易義八卷補注精微各三卷與此合

尚書右丞皇甫泌撰曰述聞曰隱訣曰補觧曰精微曰師說曰明義案文獻通攷作辨道其學得于常山抱犢山人而莆陽游中傳之劉彝錢藻皆為之序山人者不知其名氏蓋隱者也泌嘗守海陵治平以前人



易解十四卷

丞相荆公臨川王安石介甫撰晁氏讀書志曰介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不專以取士

易說三卷

丞相温公涑水司馬光君實撰雜說無詮次未成書也

東坡易傳十卷

端明殿學士眉山蘇軾子瞻撰蓋述其父洵之學也

周易聖斷七卷

諫議大夫閬中鮮于侁子駿撰多辨王弼劉牧之非乾坤二卦不解爻象欲學者觀彖象文言而自得云

伊川易解六卷案文獻通攷宋史藝文志俱作十卷

崇政殿說書河南程頤正叔撰止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之首蓋唐李鼎祚集解亦然伊川平生著述惟易傳為深而亦不解大傳

橫渠易說三卷 案文獻通考宋史藝文志俱作十卷

崇文校書長安張載子厚撰

乾生歸一圖十卷 案文獻通考作二卷

英州石汝礪撰嘉祐元年序取乾為生生之本萬物歸于一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自注云一則靈寂其元首篇論道專以靈明 原註靈字恐誤或當作虛 無體無生為主又曰因靈不動而生寂體豈非異端之說乎

易義海撮要十卷 案宋史藝文志作十二卷

熙寧中蜀人房審權編義海凡百卷近時江都李衡彦平刪削而益以東坡蘇氏伊川程氏漢上朱氏之說若房氏百卷之書則未之見也衡乾道中由侍御史改起居郎館閣續書目云紹興監察御史誤矣

易解二卷

翰林學士錢塘沈括存中撰所解甚略不過數卦而於大小畜大小過獨詳

了翁易說一卷

左司諫延平陳瓘了翁撰晚年所著也止解六十四卦辭旨深晦

禄光易解義十卷

泉州教授莆田張弼舜元撰紹聖中以章惇黄裳等薦賜號禄光處士後又以為福州司户本州教授其學多言取象 案晁公武讀書志弼於紹聖中張惇薦於朝賜號禄光處士後黄裳等再薦詔為福州司户本州教授考宋史紹聖中無張惇此本又作章厚疑為章惇所薦以避光宗諱故名章厚耳

又教授上脫本州二字今改正

易講義十卷

給事中遂昌龔原深之撰嘉祐八年進士初以經學為王安石引用元符後入黨籍

此段當在正易心法之前隨齋批注

正易心法一卷

舊稱麻衣道者授希夷先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章蓋依託也朱先生云南康戴主簿

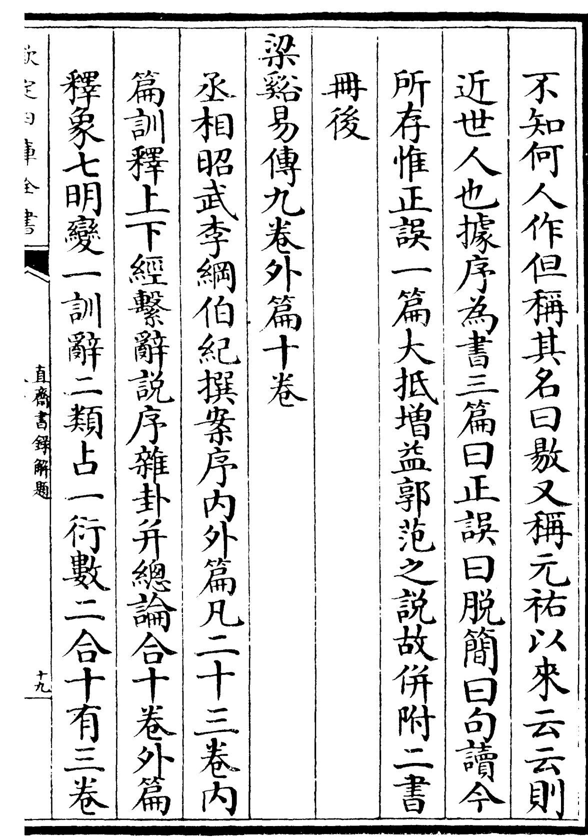
師愈撰乃不唧嚠底禪不唧嚠底修養法日時法王炎曰洺山案文獻通攷作洛水李壽翁侍郎喜論易炎嘗問侍郎在當塗板行麻衣新說如何李曰程沙隨見屬炎曰恐託名麻衣耳以樸錢背面喻八卦陰陽純駁此鄙說也以泉雲雨為陽水以澤為陰水與夫子不合李曰然然亦有兩語佳炎曰豈非學者當於羲皇心地上馳騁不當於周孔脚跡下盤旋耶然此二語亦非也無周孔之辭則羲皇心地學者何從探之李無

語李名椿

太極傳六卷外傳一卷因說一卷

中書舍人晁說之以道撰其學本之邵康節自言學京氏易紹聖間遇洛陽楊賢實得康節二易圖又從其子伯温得其遺編始作易傳名曰商瞿傳兵火後失之晚年復為此書又有易元星紀譜易規二書見本集中又有傳易堂記述漢以來至本朝傳授甚詳

易正誤一卷


不知何人作但稱其名曰勰又稱元祐以來云云則近世人也據序為書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭范之說故併附二書冊後

梁谿易傳九卷外篇十卷

丞相昭武李綱伯紀撰案序内外篇凡二十三卷内篇訓釋上下經繫辭說序雜卦幷總論合十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一行數二合十有三卷

今内篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷葢罷相還謫時所作其書未行於世館閣亦無之莆田鄭寅子敬從忠定之曾孫得其家藏本頃倅莆田日借鄭本傳録今攷梁谿集紹興十三年所編其訓辭二序已云有録無書則雖其家亦亡逸久矣豈有其序而書實未成耶其於書辭變象占無不該貫可謂博矣

周易外義三卷

不知何人作載於三朝史志則其來亦久矣大抵於易中所言及於制度名物者皆詳著之於易之本旨無所發明故曰外義

皇極經世十二卷敘篇系述二卷

處士河南邵雍堯夫撰其學出於李之才挺之之才受之穆修伯長修受之种放明逸放受之陳摶薹數學也曰元會運世以元經會以運經世自帝堯至於五代天下離合治亂興廢得失邪正之迹以天時而

驗人事以人事而驗天時以陰陽剛柔窮聲音律呂以窮萬物之數末二卷論所以為書之意窮日月星辰飛走動植之數以窮天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道書謂之經世篇謂之觀物凡六十二篇其子伯溫為之敘系具載先天後天變卦反對諸圖又為易學辨惑一篇敘傳授本末眞偽然世之能明其學者蓋鮮焉雍謚康節

觀物外篇六卷

康節門人張崏子望記其平生之言雖十纔一二而足以發明成書者爲多故名觀物外篇崏登進士第仕爲太常寺主簿

觀物内篇解二卷

康節之子右奉直大夫伯溫子文撰即經世書之第十一十二卷也

廣川易學二十四卷

中書舍人東平董逌彦遠撰

吴園易解十卷
秘閣修撰鄱陽張根知常撰卷後有序論五篇雜説
泰論各一篇根自號吴園先生
漢上易傳十一卷叢説一卷圖三卷
翰林學士荆門朱震子發撰紹興初在經筵表上具
述源流云陳摶以先天圖傳种放放傳穆修修傳李
之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李漑漑傳許堅
堅傳范諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦

頤傳程顥程頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇極經世書牧陳天地五十有五數敦頤作通書程頤著易傳載造太和參兩等篇臣今以易傳為宗和會雍載之論上采漢魏吳晉下逮有唐及今包括異同庶幾道離而復合蓋其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尚文辭為非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷蓋合說序雜卦為一也

周易窺餘十五卷

資政殿學士金華鄭剛中亨仲撰不解乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其於乾坤之義有所避耶

周易疑難圖解二十五卷

三山鄭東卿少梅撰以六十四卦為圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附以論說末有繫辭解自言其學出於富沙邱先生以為易理皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰

邱程字憲古嘗有詩曰易理分明在畫中又曰不知畫意空箋注何異丹青在畫中其學傳之東卿云永嘉所刋本作二冊不分卷無繫辭解

易索十三卷

知岳州太和張汝明舜文撰上下經六卷外觀象三觀變玩辭玩占叢說各一汝明元祐壬申進士大觀初為御史省郎游酢定夫誌其墓

易解義十卷

題凌公弼撰未詳何人善解析文義頗簡潔有所發明館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦不著本末豈即其人耶

徽猷閣待制新安凌唐佐字公弼建炎初知應天府以劉豫虛實書奏被殺後其妻田氏以死狀聞詔贈待制 隨齋批注

易小傳六卷

丞相吳興沈該守約撰專釋六爻兼論變卦多本春

秋左氏傳占法卦為一論又有繫辭補注十餘則附之卷末

昭德易詁訓傳十八卷

敷文閣直學士清豐晁公武子止撰博采古今諸家附以己聞又攷載籍行事以明諸爻之變其文義音讀之異者列之逐條曰同異攷乾道中上之其議論精博不主一家然亦略於象數晁氏居京師昭德坊故號昭德晁家沖之叔用其父也

先天易鈐一卷

序稱牛師德祖仁撰未詳何人蓋為邵氏之學而專乎術數者也

傳家易説十一卷

沖晦處士河南郭雍頤正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味牓其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊學掃地念欲補續其説

中心所知者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家忠孝字立之名将樞密達之子自言得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數仕為永興軍路提刑死於狄難其書散逸雍隱居陜州長陽山中帥守屢薦召之不至由處士封頤正先生其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家兵學六卷以進時淳熙丙午也明年卒年八十有四又有兼山遺學六卷見儒家類

案晁公武讀書志有兼山易解二卷餘

書皆未之見也雍實范忠宣丞相外孫又號白雲先生案頤正本朝廷所賜先生號而館閣書目以為字頤正恐誤

讀易老人詳說十卷

參政莊簡公上虞李光泰發撰光忤秦檜謫海外為此書光嘗學於劉元城其初進頗由蔡氏晚節所立有過人者

易傳拾遺十卷

敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李光泰發為之序其曰拾遺者謙辭也

逍遥公易解八卷疑問二卷

直學士院李椿年仲永撰其門人鄱陽吳說之景傳所述胡銓邦衡為之序疑問者說之所錄其問答之語也

易傳十一卷本義十二卷易學啓蒙一卷 案宋史藝文志啓蒙三卷

煥章閣待制侍講新安朱熹晦庵撰初為易傳用王弼本復以呂氏古易經為本義其大旨略同而加詳焉首列九圖末著揲法大略兼義理占象而言啓蒙之目曰本圖書原卦畫明蓍策考變占凡四篇

周易變體十六卷

吏部郎中京口都絜聖與撰用蔡墨言乾六爻之例專論之卦為主

繫辭精義二卷

呂祖謙集程氏諸家之說程傳不及繫辭故也館閣書目以為託祖謙之名

大易粹言十卷

知舒州溫陵曾穜獻之集二程張載游酢楊時及二郭之學為一書穜嘗受學於郭白雲

易原十卷

吏部尚書新安程大昌泰之撰首論天地五十有五之數參之河圖洛書大衍之異同以為此易之原也

以及卦變揲法皆有圖論往往斷以己見出先儒之外

易本傳三十三卷

隆山李舜臣子思撰其自序以為易起於畫捨畫則無以見易因畫論心以中為用如捨本卦而論他卦及某卦從某卦來者皆所不取案此二句原本脫漏今據文獻通攷補入洪邁景盧為之作序舜臣淳熙中宰饒之德興有惠政民至今祠之三子皆知名顯於時

沙隨易章句十卷外編一卷占法一卷古易攷一卷

沙隨程迥可久撰其論占法雜記占事尤詳迥嘗從玉泉喻樗子才學登隆興癸未科仕至邑宰及與前輩名公交游多所見聞故其論説頗有源流根據古易攷十二篇闕序雜卦

誠齋易傳二十卷

寶謨閣學士廬陵楊萬里廷秀撰其序以為易者聖人通變之書惟中為能中天下之不中惟正為能正

天下之不正中正立而萬變通又言古未有字八卦

之畫即字也

周易經傳集解三十六卷

兵部侍郎福清林栗黃中撰淳熙中表進其書末卷

為六十四卦立成圖言聖人以八卦重為六十四未

聞以復姤泰否臨遯變為六十四也以辨邵堯夫朱

子發之說其與朱侍講違言以論易不合為朱公所

闢也

數學一卷

雜錄象數諸圖說不知何人所錄

易說二卷

潼川漕趙善譽德廣撰善譽淳熙中嘗進南北攻守類攷及爲湖北提舉常平陞辭以易說進每卦爲論一篇

易辨三卷淵源錄三卷案文獻通攷何萬易辨三卷原本作易辭今改正

右司郎中三山何萬一之撰其爲辨三十三篇大抵

多與先儒異淵源録者蓋其為易解未成書僅有乾坤二卦而已萬癸未進士高第受知阜陵官至右司郎中知漳州以没

易總説二卷

端明殿學士永嘉戴溪肖望撰每卦為一篇嘉定初為東宫端尹作此以授景獻

周易玩辭十六卷

太府卿松陽項安世平甫撰當慶元中得罪時謫居

江陵杜門潛心起居不出一室送迎賓友未嘗踰閾諸書皆有論説而易為全書其自序以為讀程易三十年此書無一字與之合合則無用乎此書矣世之君子以易傳之理觀吾書則本末條貫無一不本於程氏者以易傳之文觀吾書則恐有西河疑女之誚大抵程氏一於言理盡略象數而此書未嘗偏廢程氏於小象頗欠發明而此書爻象尤貫通蓋亦偏攷諸家斷以己意精而博矣

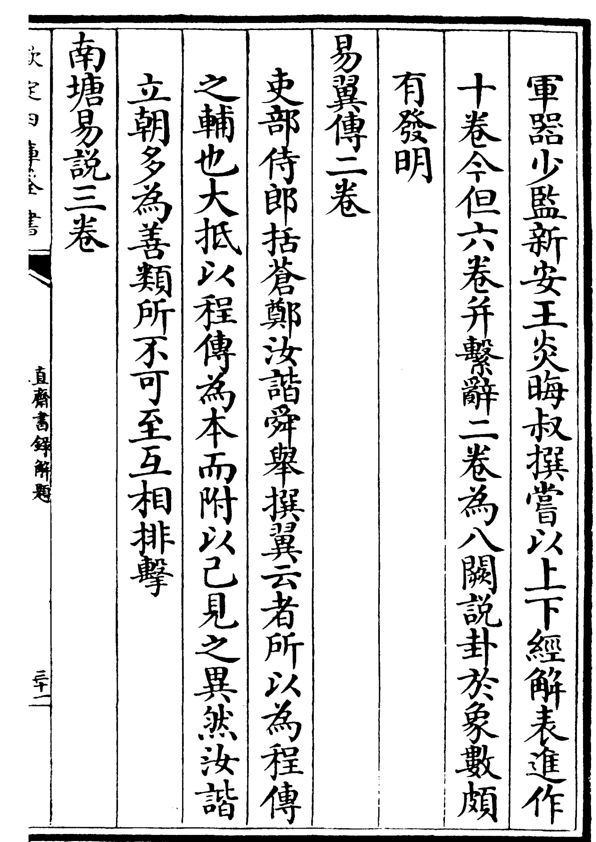
易裨傳二卷外篇一卷

秘書省正字樵李林至撰凡三篇曰法象本之太極曰極數本之天地之數曰觀變本之揲著十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之類凡八條

述釋葉氏易說一卷

吏部侍郎永嘉葉適正則為習學記言易居其首門人建安衣聘儒席之述而釋焉聘儒紹熙癸丑進士

易筆記八卷總說一卷



軍器少監新安王炎晦叔撰嘗以上下經解表進作十卷今但六卷幷繫辭二卷為八闕說卦於象數頗有發明

易翼傳二卷

吏部侍郎括蒼鄭汝諧舜舉撰翼云者所以為程傳之輔也大抵以程傳為本而附以己見之異然汝諧立朝多為善類所不可至互相排擊

南塘易說三卷

禮部尚書趙汝談履常撰專辨十翼非夫子作其說

亦多自得之見

西山復卦說一卷

參政建安眞德秀景元撰

準齋易說一卷

錢塘吳如愚撰

直齋書錄解題卷一

直齋書録解題卷二

宋 陳振孫 撰

書類

尚書十二卷尚書注十三卷

漢諫議大夫魯國孔安國傳初伏生以書教授財二十九篇以舜典合於堯典益稷合於臯陶謨盤庚三篇合為一康王之誥合於顧命實三十四篇及安國攷論魯壁所藏始出舜典諸篇又定其可知者增多

二十五篇引序以冠諸篇之首定為五十八篇雖作傳既成會巫蠱事作不復以聞故未嘗列於學官世亦莫之見也攷之儒林傳安國以古文授都尉朝弟弟相承以及塗惲桑欽至東都則賈逵作訓馬融鄭康成作傳注解而逵父徽實受書於塗惲逵傳父業雖曰遠有源流然而兩漢名儒皆未嘗實見孔氏古文也豈惟兩漢魏晉猶然凡杜征南以前所注經傳有援大禹謨五子之歌胤征諸篇皆云逸書其援泰

誓者則云今泰誓無此文蓋伏生書亡泰誓泰誓後出或云武帝末民有獻者或云宣帝時河内女子得之所載白魚火烏之祥實偽書也然則馬鄭所解豈真古文哉故孔穎達謂賈馬輩惟傳孔學三十三篇即伏生書也亦未得為孔學矣穎達又云王肅注書始似竊見孔傳故於亂其紀綱以為太康時皇甫謐得古文尚書於外弟梁柳作帝王世紀往往載之蓋自太保鄭沖授蘇愉愉授梁柳柳授臧曹曹授梅賾

賾為豫章内史奏上其書時已亡舜典一篇至齊明
帝時有姚方興者得於大航頭而獻之隋開皇中搜
索遺典始得其篇夫以孔注歷漢末無傳晉初猶得
存者雖不列學官而散在民間故耶然終有可疑者
余嘗辨之

書古經四卷序一卷

侍講朱熹晦庵所録分經與序仍為五十九篇以存
古也

尚書正義二十卷

唐孔穎達與博士王德韶等共為之其序云歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文安國所注寢而不用及魏晉稍興故馬鄭諸儒莫覩其學江左學者咸悉祖焉隋初始流河朔為正義者蔡大寶巢猗費甝顧彪文義皆淺略惟劉焯劉炫最為詳雅然焯穿鑿煩雜炫就而删焉雖稍省要義更太畧詞又過華未為得也 案此序本係節録而自為正義者以下又脫十餘字今據文獻通攷校補

尚書釋文一卷

唐陸德明撰其言伏生二十餘篇即馬鄭所注是也可證馬鄭非見古文又言梅賾所上亡舜典一篇以王肅注頗類孔氏故取王注從愼徽五典以下為舜典以續孔傳又言若稽古至重華協于帝十二字是姚方興所上孔氏傳本無或此下更有濬哲文明止乃命以位總二十八字

尚書大傳四卷　案唐宋藝文志文獻通攷俱作三卷

漢濟南伏勝撰大司農北海鄭康成注凡八十有三篇當是其徒歐陽張生之徒雜記所聞然亦未必當時本書也印板刓缺合更求完善本

汲冢周書十卷

晉五經博士孔晁注太康中汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以為孔子刪書所餘者未必然也文體與古書不類似

戰國後人依倣為之者

古三墳書一卷

元豐中毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍其辭詭誕不經蓋偽書也三墳之名惟見於左氏右尹子革之言蓋自孔子定書斷自唐虞以下前乎唐虞無徵不信不復采取於時固已影響不存去之二千載而其書忽出何可信也況皇謂之墳帝謂之典皆古史也不當如毛所録其偽明甚人之好奇有如此其僻

者晁公武云張商英偽撰以比李筌陰符經

書義十三卷

侍講臨川王雱元澤撰其父安石序之曰熙寧三年臣安石以尚書入侍遂與政案王安石與政在熙寧三年原本作二年誤今改正而子雱實嗣講事有旨為之說以進八年下其說太學頒焉雱蓋述其父之學王氏三經義此其一也初熙寧六年命知制誥吕惠卿充修撰經義以安石提舉修定又以安石子雱惠卿弟升卿為修撰官八

年安石復入相新傳乃成雱蓋主是經者也王氏學獨行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫墼然案其形模而出之爾士習膠固更喪亂乃已

東坡書傳十三卷

蘇軾撰其於胤征以為羲和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕為非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者

又言昭王南征不復穆王初無憤恥之意哀痛惻怛之語平王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉矣

二典義一卷

尚書左丞山陰陸佃農師撰為王氏學長於攷訂待制游其孫也

石林書傳十卷

尚書左丞吳郡葉夢得少藴撰博極羣書彊記絶人書與春秋之學視諸儒最為精詳

書裨傳十三卷 案宋史藝文志作十二卷

太常丞建安吳棫才老撰首卷舉要曰總説曰書序曰君辨曰臣辨曰攷異曰詁訓曰差互曰孔傳凡八篇攷據詳博

書辨訛七卷

樞密院編修官莆田鄭樵漁仲撰其目曰糾謬四闕

疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然頗迂僻居

莆之夾漈

陳博士書解三十卷

禮部郎中永嘉陳鵬飛少南撰秦檜子熺嘗從之遊在禮部時熺為侍郎文書不應令鵬飛輒批還之熺浸不平鵬飛說書崇政殿因論春秋母以子貴言公羊說非是檜怒謫惠州以沒今觀其書紹興十三年所序於文侯之命其言驪山之禍申侯啓之平王感

申侯之立已而不知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國恥難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

無垢尚書詳說五十卷

禮部侍郎錢塘張九成子韶撰無垢諸經解大抵援引詳博文義瀾翻似乎少簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀之者亦往往有得焉

書譜二十卷

程大昌撰本以解經而不盡解有所發明則篇為一論

禹貢論二卷圖二卷案宋史藝文志作禹貢論五卷禹貢論圖五卷後論一卷

程大昌撰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於江河淮漢濟黑弱水七大川以為舊傳失實皆辨證之淳熙四年上進宇宙廣矣遠矣上下數千載幅員數萬里身不親歷耳目不親聞見而欲決於一心定於一說烏保其皆無抵牾然要為卓然不詭隨傳注

者也

東萊書說十卷 案宋史藝文志作三十五卷

呂祖謙撰其始為之也慮不克終篇故自秦誓以上逆為之說然亦僅能至洛誥而止世有別本全書者其門人續成之非東萊本書也

晦庵書說七卷

朱熹門人黃士毅集其師說之遺以為此書晦庵於書一經獨無訓傳每以為錯簡脫文處多不可彊通

呂伯恭書解不可彊通者彊欲通之嘗以言伯恭而未能改也又嘗疑孔安國傳恐是假書小序決非孔門之舊安國序決非西漢文章至謂與孔叢子文中子相似則豈以其書出於東晉之世故耶非有絶識獨見不能及此至言今文多艱澁古文多平易伏生倍文暗誦乃偏得其所難而安國攷定於科斗古書錯亂磨滅之餘反專得其所易此誠有不可曉者今惟二典禹謨召誥洛誥金縢有解及九江彭蠡皇極

有辨其他皆文集語録中摘出

尚書講義三十卷

參政金壇張綱彦正撰政和四年上舍及第釋褐授承事郎以三中首選除太學官其仕三朝歷蔡京王黼秦檜三權臣皆不為之屈紹興末乃預政年八十四而終此書為學官時作

拙齋書集解五十八卷

校書郎三山林之奇少穎撰從吕紫微本中居仁學

而太史祖謙則其門人也初第以樞密陳誠之薦徑
入館以末疾去而終
書說七卷
禮部尚書會稽黄度文叔撰度篤學窮經老而不倦
晚年制閫江淮著述不輟時得新意往往晨夜叩書
塾為友朋道之
潔齋家塾書鈔十卷
禮部侍郎鄞袁燮和叔號潔齋先生其子喬崇謙録

其家庭所聞至君奭而止

袁氏家塾讀書記二十三卷

題四明袁覺集未詳何人大略倣吕氏讀詩記集諸說或述己意於後當亦是潔齋之族耶

尚書精義六十卷

三山黄倫彛卿編次或書坊所託

梅教授書集解三冊

不分卷不著名未詳何人

柯山書解十六卷

柯山夏僎元肅撰集二孔王蘇陳林程頤張九成及諸儒之說便於舉子

書小傳十八卷

新安王炎晦叔撰

南塘書說三卷 案宋史藝文志作二卷

趙汝談撰疑古文非眞者五條朱文公甞疑之而未若此之決也然於伏生所傳諸篇亦多所掊擊觝排

則似過甚

詩類

毛詩二十卷毛詩故訓傳二十卷

漢河閒王博士趙人毛公撰後漢大司農鄭康成箋漢初齊魯韓三家並行而毛氏後出獨河閒獻王好之未得立其後三家皆廢而毛獨傳故曰毛詩毛公者有大毛公小毛公案後漢儒林傳稱毛萇傳詩而孔氏正義据鄭譜云魯人大毛公為詁訓傳於其家

河間獻王得而獻之以小毛公為博士則未知萇者大毛公歟小毛公歟鄭氏曰箋者案正義云鄭於諸經皆謂之注獨此言箋者字林云箋表也識也鄭遵毛學表明毛言記識其事故稱為箋又案後漢傳注引張華博物志鄭注毛詩曰箋不解此意或云毛公曾為北海相鄭是郡人故以為敬雖未必由此然漢魏間達上之辭皆謂之牋則其為敬明矣其間與毛異義者甚多王肅蓋嘗述毛非鄭云

詩風雅頌四卷序一卷

朱熹所録以為序出後世不當引冠篇首故别録為一卷

毛詩正義四十卷

唐孔穎達與王德韶等撰專述毛鄭之學且備鄭譜於卷首葢亦增損劉焯劉炫之疏而為之也晁氏讀書志云自晉東遷學有南北之異南學簡約得其英華北學深博窮其枝葉至穎達義疏始混南北以為

一雖未必盡得聖人之意而其形名度數亦已詳矣自兹以後郊社宗廟冠婚喪祭其儀法莫不本此元豐以來廢而不行甚亡謂也

毛詩釋文二卷

唐陸德明撰

韓詩外傳十卷

漢常山太傳燕韓嬰撰案藝文志有韓故三十六卷内傳四卷外傳六卷韓説四十一卷今皆亡所存惟

外傳而卷多於舊蓋多記雜説不專解詩果當時本書否也

故者通其指義也作詁非隨齋批注

詩譜三卷

漢鄭康成撰歐陽修補亡其序云慶歷四年至絳州得之有注而不見名氏譜序自周公致太平已上皆亡之取孔氏正義所載補足之因為之注自此以下即用舊注攷春秋史記合以毛鄭之説補譜之亡者

於是其書復完案宋兩朝國史志歐陽修於絳州得注本卷首殘闕因補成進之而不知注者乃太叔求也

毛詩鳥獸草木蟲魚疏二卷

題吳郡庶子陸璣撰案館閣書目稱吳中庶子烏程令字元恪吳郡人据陸氏釋文也其名從玉固非晉之士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未必為吳時人也孔疏呂記多引之

詩折衷二十卷

皇祐中莆田劉宇撰凡毛鄭異義折衷從一蓋倣唐陳岳三傳折衷論之例凡一百六十八篇

詩本義十六卷圖譜附

歐陽修撰先為論以辨毛鄭之失然後斷以己見末二卷為一義解取舍義時世本末二論豳魯序三問而補亡鄭譜及詩圖總序附於卷末大意以為毛鄭之已善者皆不改不得已乃易之非樂求異於先儒也

新經詩義三十卷案宋史藝文志作二十卷
王安石撰亦三經義之一也皆雱訓其辭而安石釋其義

詩解集傳二十卷
門下侍郎眉山蘇轍子由撰於序止存其首一言餘皆刪去

詩學名物解二十卷
知樞密院莆田蔡卞元度撰卞王介甫壻故多用字

說其目自釋天至雜釋凡十類大略如爾雅而瑣碎穿鑿於經無補也

詩物性門類八卷

不著名氏多取說文今攷之蓋陸農師所作埤雅藁也詳見埤雅

廣川詩故四十卷

董逌撰其說兼取三家不專毛鄭謂魯詩但見取於諸書其言莫究齊詩尚存可据韓詩雖亡缺猶可參

攷案逌藏書志有齊詩六卷今館閣無之逌自言隋唐亦已亡久矣不知今所傳何所從來或疑後世依託爲之然則安得便以爲齊詩尚存也然其所援引諸家文義與毛氏異者亦足以廣見聞續微絶云耳

毛詩補音十卷

吳棫撰其說以爲詩韻無不叶者如來之爲釐慶之爲羌馬之爲姥之類詩音舊有九家唐陸德明始定爲釋文燕燕以南韻心沈重讀南作尼心切德明則

謂古人韻緩不煩改字揚之水以沃韻樂徐邈讀沃
鬱縛切德明亦所不載顏氏糾謬正俗以傳毅郊祀
賦穰作而成切張衡東京賦激作吉躍切今之所作
大略倣此其援據精博信而有證朱晦翁注楚辭亦
用棫例皆叶其韻棫又有韻補一書不專為詩作也
要之古人韻緩之說最為確論不必一一改字詳見
補韻

夾漈詩傳二十卷辨妄六卷

鄭樵撰辨妄者專指毛鄭之妄謂小序非子夏所作可也盡削去之而以己意為之序可乎樵之學雖自成一家而其師心自是殆孔子所謂不知而作者也

毛詩詳解三十六卷　案宋史藝文志作四十六卷

長樂李樗迂仲撰博取諸家說訓釋名物文意末用己意為論以斷之樗閩之名儒於林少頴為外兄林李出也

詩集傳二十卷詩序辨說一卷

朱熹撰以大小序自為一編而辨其是非其序呂氏讀詩記自謂少年淺陋之說久而知其有所未安或不免有所更定今江西所刻晚年本得於南康胡泳伯量校之建安本更定者幾什一云

呂氏家塾讀詩記三十二卷

呂祖謙撰博采諸家存其名氏先列訓詁後陳文義翦截貫穿如出一手已意有所發明則別出之詩學之詳正未有逾於此書者也然自公劉以後編纂已

備而條例未竟學者惜之

岷隱續讀詩記三卷

戴溪撰其書出於呂氏之後謂呂氏於字訓章已悉而篇意未貫（案謂呂氏以下原本脫今校補）故以續記為名其實自述己意亦多不用小序

黄氏詩說三十卷

黄度撰葉適正則為之序

毛詩前說一卷

項安世撰攷定風雅篇次而為之説其曰前説者末年之論有少不同故也

詩解二十卷

陳鵬飛撰不解商魯二頌以為商頌當闕而魯頌可廢

王氏詩總聞三卷案宋史藝文志作二十卷

不知名氏及時代其自序言丁丑入吳見謝君士變丙戌入蜀見陳君彥深庚寅再入蜀見楊君左車所

稱甲子不著年號而謝陳楊三君亦竟莫詳爲何人也當俟知者問之其書有聞音聞訓聞章聞句聞字聞物聞用聞迹聞事聞人凡十聞每篇爲總聞又有聞風聞雅聞頌等其說多出新意不循舊傳案朱彛尊王氏詩總聞序王氏名質字景文汶陽人紹興庚辰進士召試館職不就歷樞密院編修官出通判荊南府不行奉祠山居有集四十卷此書亦作二十卷

白石詩傳二十卷

宗正少卿樂清錢文子文季撰所居白石巖以爲號

案宋史藝文志白石詩傳二十卷又詩訓詁三卷魏了翁作錢氏集傳序曰別為詁釋如爾雅類例

詩古音辨一卷

從政郎信安鄭庠撰

禮類

古禮經十七卷古禮注十七卷

漢大司農北海鄭康成撰相傳以為髙堂生所傳者也

古禮釋文一卷

唐陸德明撰

古禮疏五十卷

唐弘文館學士臨洺賈公彦等撰初有齊黃慶隋李孟悊二家行於世公彦據以為本而增損之

古禮十七卷釋文一卷識誤三卷

永嘉張淳忠甫所校乾道中太守章貢曾逮仲躬刻之首有目録一卷載大小戴劉向篇第異同以古監本巾箱本杭細本嚴本校定識其誤而為之序謂高

堂生所傳士禮爾今此書兼有天子諸侯卿大夫禮決非高堂所傳其篇數偶同自陸德明賈公彦皆云然不知何所據也案朱子曰張淳所云不深攷於劉向所訂之誤又不察其所謂士禮者特略舉首篇以名之其云推而致於天子者葢專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是禮而可推耶

古禮經傳通解二十三卷集傳集注十四卷

朱熹撰以古十七篇為主而取大小戴禮及他書傳所載繫於禮者附入之二十三卷已成書缺書數一

篇其十四卷草定未删改曰集傳集注者葢此書初名也其子在刻之南康一切仍其舊云

古禮經傳續通解二十九卷

外府丞長樂黄幹直卿撰幹朱侍講之高弟以其子妻之自號勉齋因婦翁廕入仕為吏亦以材稱始晦庵著禮書喪祭二禮未及論次以屬幹續成之然亦有未備者

集釋古禮十七卷釋宫一卷綱目一卷

廬陵李如圭寶之撰淳熙癸丑進士　案文獻通攷作紹興癸丑進士

嘗為福建撫幹釋宫者經所載堂室門庭今人所不曉者一一釋之

周禮十二卷周禮注十二卷

漢鄭康成撰案藝文志周官經六篇本注云王莽時劉歆置博士顔師古曰即今之周禮也亡其冬官以攷工記足之愚嘗疑周禮六典與書周官不同司徒掌邦教敷五典擾兆民司空掌邦土居四民時地利

二官各有攸司葢自唐虞九官禹契所職則已然矣今地官於教事殊略而田野井牧鄉遂稼穡之事殆皆司空職耳周官初無邦事之名今所謂事典者未知定為何事書缺亡而以攷工記足之天下之事止於百工而已耶先儒固有疑於是書者若林存孝以為武帝知周官末世瀆亂不經之書作十論七難以排棄之何休亦以為六國陰謀之書甚者或謂劉歆附益以佐王莽者也惟鄭康成博覽以為周公致太

平之迹故其學遂行於世愚案此書多古文奇字名物度數可攷不誣其為先秦古書似無可疑愚所疑者邦土邦事灼然不同其他繁碎駁雜與夫劉歆王安石一再用之而亂天下猶未論也康成之學出於扶風馬融而參取杜子春鄭大夫鄭司農之説子春河南緱氏人生漢末至永平初尚在年九十餘鄭衆賈逵皆受業焉大夫者河南鄭興少贛也司農者鄭衆仲師興之子也融字季長

周禮釋文二卷

唐陸德明撰

周禮疏五十卷

唐賈公彦撰其序周禮廢興起於成帝劉歆而成於鄭康成又言鄭衆以為書周官即此周官也失之矣書止一篇周禮乃六篇文異數萬非書類是則然矣但周禮六官實本於周官周官舉其凡周禮詳其目鄭衆之說未得為失而其大可疑者則邦土邦事之

不同也館閣書目案藝文志謂之周官經此禮器所謂經禮者是也志有周官經六篇傳四篇但曰經傳云爾迺便以為經禮尤為可笑廣川藏書志云公彦此疏据陳邵異同評及沈重義疏為之二書並見唐藝文志今不復存

周禮新義二十二卷

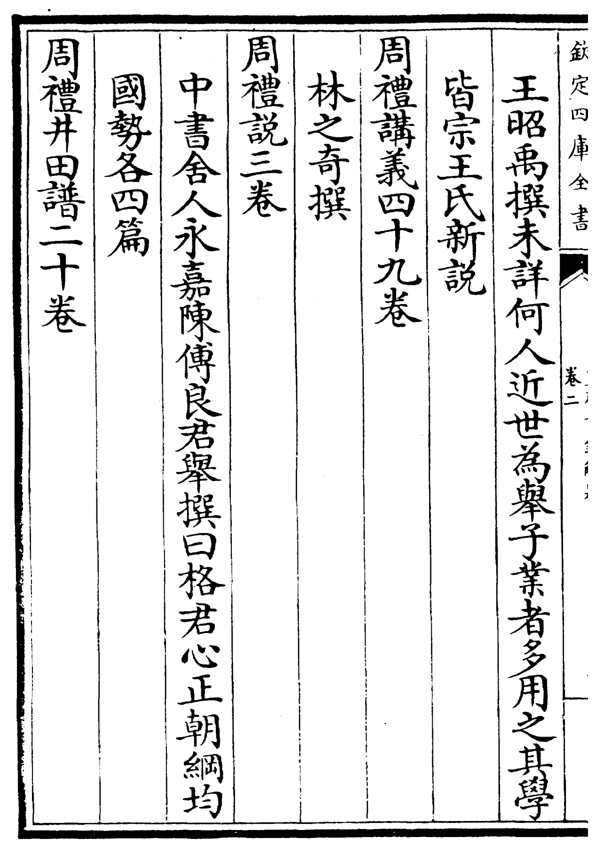
王安石撰其序言自周衰至今歴載千數而太平之遺迹掃蕩殆盡學者所見無復全經於是時乃欲訓

而發之臣誠不自揆知其難也（案自周衰以下七句原本脫漏今據文獻通攷補入）以訓而發之之為難又知夫立政造事追而復之之為尤難也新法誤國於此可推其原矣熙寧八年詔頒之國子監且置之義解之首其解止於秋官不及攷工記

周禮中義八卷

祠部員外郎長樂劉彝執中撰彝諸經皆有中義

周禮詳解四十卷



王昭禹撰未詳何人近世為舉子業者多用之其學
皆宗王氏新說

周禮講義四十九卷
林之奇撰

周禮說三卷
中書舍人永嘉陳傅良君舉撰曰格君心正朝綱均
國勢各四篇

周禮井田譜二十卷

進士會稽夏休撰紹興時表上之淳熙中樓鑰刻之永嘉陳止齋為之序休有破禮記二十卷未見

周禮邱乘圖說一卷

項安世撰

周禮說五卷

黄度撰不解攷工記葉水心序之

周禮綱目八卷撫說一卷

紹興府教授括蒼林椅奇卿撰嘉定初上之朝

鶴山周禮折衷二卷

樞密臨邛魏了翁華父之門人稅與權所錄條列經文附以傳注鶴山或時有所發明止於天官餘皆未及也

大戴禮十三卷

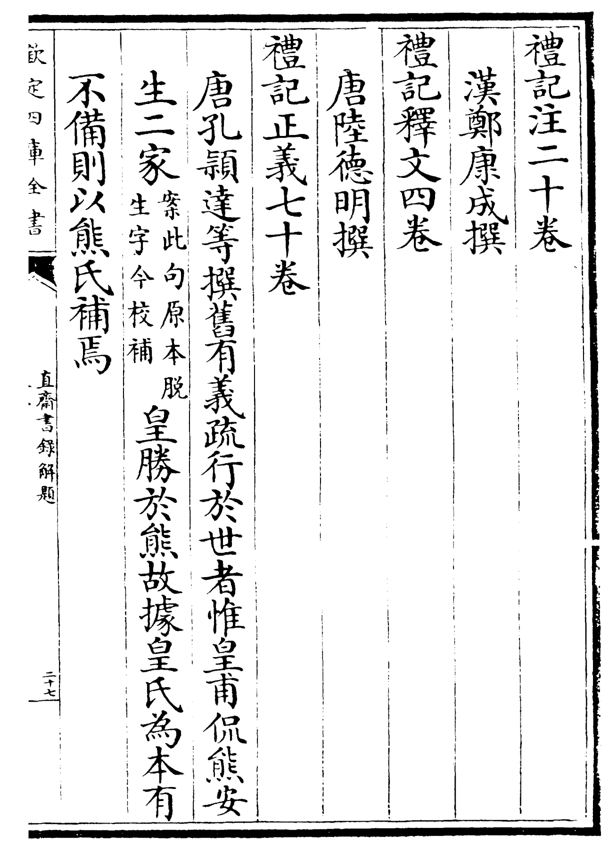
漢信都王太傅梁戴德延君九江太守聖次君皆受禮於后蒼所謂大小戴禮者也漢初以來迄於劉向校定中書諸家所記殆數百篇戴德刪其煩重為八

十五篇聖又刪為四十九篇相傳如此今小戴四十九篇行於世而大戴之書所存止此自隋唐志所載卷數皆與今同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前缺三十八篇末缺四篇所存當四十三而於中又缺四篇第七十二復出一篇實存四十篇意其缺者即聖所刪耶然哀公問投壺二篇與今禮記文不異他亦間有同者保傳傳世言賈誼書所從出也今考禮詧篇湯武秦定取舍一則盡出誼疏中反若

取誼語勦入其中者公符篇全錄漢昭帝冠辭則此書殆後人好事者采獲諸書為之故駁雜不經決非戴德本書也題九江太守迺戴聖所歴官尤非是

禮記二十卷

即所謂小戴禮也凡四十九篇漢儒輯録前記固非一家之言大抵駁而不純獨大學中庸為孔氏之正傳然初非專為禮作也唐魏徵嘗以小戴禮綜彚不倫更作類禮二十篇蓋有以也



禮記注二十卷

漢鄭康成撰

禮記釋文四卷

唐陸德明撰

禮記正義七十卷

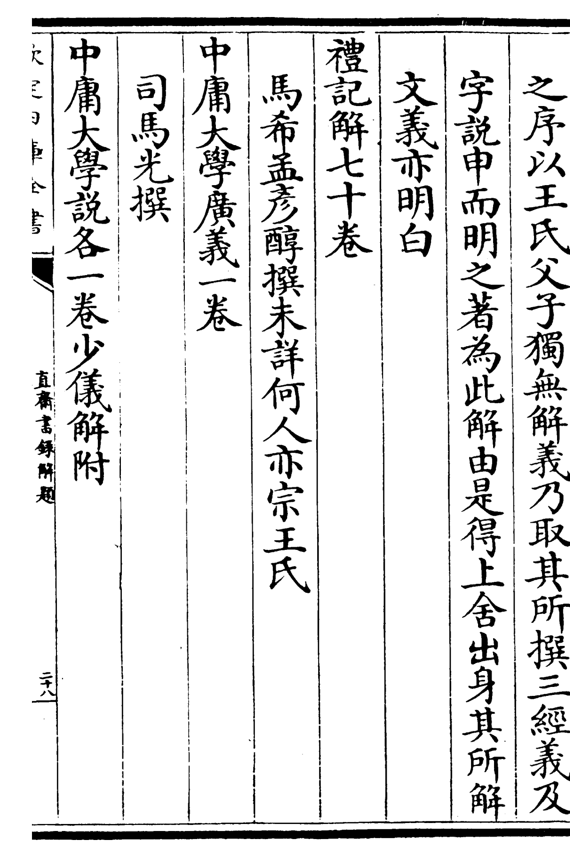
唐孔頴達等撰舊有義疏行於世者惟皇甫侃熊安生二家（案此句原本脱生字今校補）皇勝於熊故據皇氏為本有不備則以熊氏補焉

芸閣禮記解十六卷

秘書省正字京兆吕大臨與叔撰案館閣書目作一卷止有表記冠昏鄉射燕聘義喪服四制凡八篇今又有曲禮上下中庸緇衣大學儒行深衣投壺八篇此晦庵朱氏所傳本刻之臨漳射垜書坊稱芸閣吕氏解者即其書也續書目始别載之

禮記解二十卷

新安方慤性夫撰案此句原本脱今校補政和二年表進自為



之序以王氏父子獨無解義乃取其所撰三經義及字說申而明之著為此解由是得上舍出身其所解文義亦明白

禮記解七十卷

馬希孟彥醇撰未詳何人亦宗王氏

中庸大學廣義一卷

司馬光撰

中庸大學說各一卷少儀解附

張九成撰曲江本中庸六卷大學二卷

兼山中庸說一卷

太中大夫河南郭忠孝立之撰

中庸集解二卷

會稽石𡐊子重集錄周敦頤程顥程頤張載呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良尹焞凡十家之說晦翁為之序

大學章句一卷或問二卷中庸章句一卷或問二卷

朱熹撰其說大略宗程氏會衆說而折其中又記所辨論取舍之意别為或問以附其後皆自為之序至大學則頗補正其脱簡闕文

中庸輯略一卷 案宋史藝文志作二卷

朱熹既為章句復取石子重所集解删其繁亂名以輯略其取舍之意則或問詳之

曲禮口義二卷學記口義二卷

戴溪撰

中庸說一卷

項安世撰

禮記集說一百六十卷

直秘閣崑山衞湜正叔集諸家說自注疏而下為一書各著其姓氏寳慶二年表上之由此寓直中秘魏鶴山為作序

孔子閒居講義一卷

龍圖閣學士慈溪楊簡敬仲撰

三禮義宗三十卷

梁國子博士清河崔靈恩撰凡一百四十九條其說推本三禮參取諸儒之論博而覈矣案本傳四十七卷中興書目一百五十六篇皆與今卷篇數不同書目又云慶歷中高陽許聞誨為之序家本亦無此序也

三禮圖二十卷

國子司業太常博士河南聶崇義撰自周顯德中受

詔至建隆二年奏之蓋用舊圖六本參定故題集注
詔國學圖於宣聖殿後北軒之屋壁至道中改作於
論堂之上以版代壁判監李至為之記吾鄉郡庠安
定胡先生所剏論堂繪三禮圖當是依倣京監嘉熙
戊戌風水堂壞今不存矣

禮象十五卷

陸佃撰以改舊圖之失其尊爵彝舟皆取公卿家及
秘府所藏古遺器與聶圖大異岷隱戴先生分教吾

鄉作閣齋館池上畫此圖於壁而以禮象名閣與論

堂禮圖相媲云

禮書一百五十卷

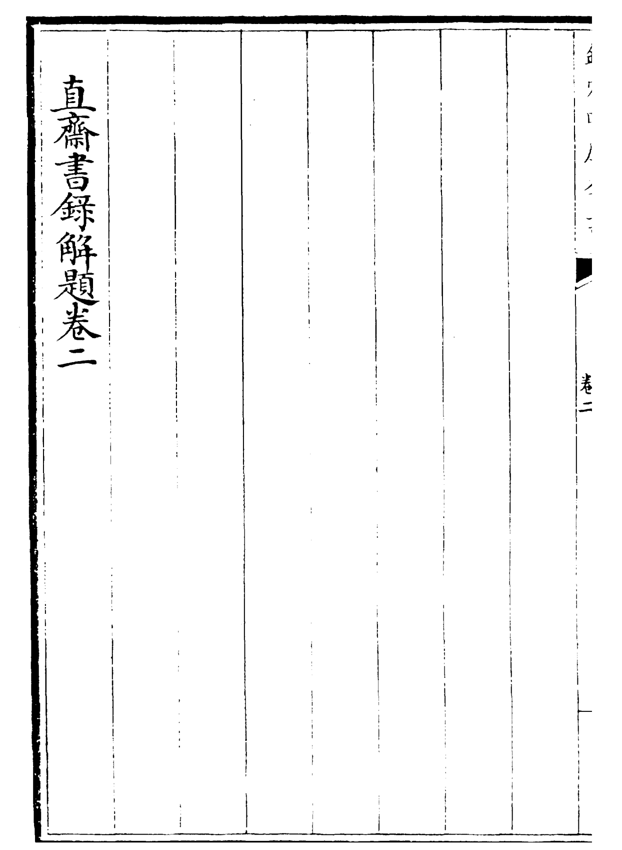
太常博士長樂陳祥道用之撰論辨詳博間以繪畫

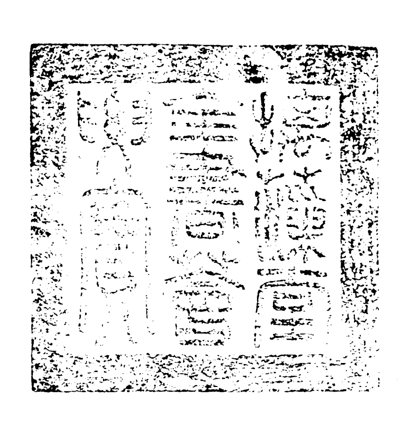
於唐代諸儒之論近世聶崇義之圖或正其失或補

其闕元祐中表上之

夾漈鄉飲禮七卷

鄭樵撰


直齋書錄解題卷二



總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣何思鈞

謄録監生臣陳熙